探析文化与创意经济未来的挑战与机遇

2025年4月23-25日“文化与创意经济前瞻研讨会”成果汇编



BRITISH COUNCIL

ITC ILO
国际劳工组织国际培训中心

目录

引言 1

创意劳动的重塑 3

劳动形态变革 3

职场环境迭代 5

从业条件 6

变革经济环境下的劳动形态 8

劳动与行业政策 9

流变的创意劳动与跨领域核心议题 11

技术与人工智能 12

立足当下 发问未来 14

贸易与投资 16

立足当下 发问未来 19

技能再造与技能升级 22

立足当下 发问未来 25

性别平等、多元与包容 28

立足当下 发问未来 30

体面劳动 32

立足当下 发问未来 34

携手展望未来 37

致谢 39

引言

2025年4月23日至25日，来自全球15 个国家的 30 名文创从业者、战略规划专家、研究人员与政策研判人士齐聚位于意大利都灵的国际劳工组织国际培训中心（ITC-ILO）创新实验室，在为期三天的联合前瞻研判过程中，探析未来社会与技术双重变革下的文创经济的演化方向及产业发展的最优引导方案。

本报告的目标不在于给出任何定论或为后续落地提供执行方案，实则希望引导读者立足当今，找准核心问题，从而能够预判未来态势。报告对于各项事务的未来新模式提出畅想，同时也探讨了未来开拓新赛道、新路径的可能性，并重新审视在构建有韧性、公平公正、繁荣向好的未来这一进程中，文创行业各方主体自身持续演变的定位与潜在作用。常言道任何未来愿景都是当下现实的投射。由此可见，本次研讨会梳理出诸多共同塑造文创行业发展格局的突出难题、各方发展诉求与多重潜在机遇。

参会人员与来自联合国各机构、学术界与文创行业的特邀专家开展多场极富启发性的专题座谈，并随后针对四类未来情景进行沉浸式推演研讨。每项情景叙事均围绕文创经济的一个核心板块展开：内容创作与广告、设计与建筑、文化遗产与表演艺术。值得强调的是，这些未来情景方案立足愿景导向，并未规避各类现实复杂问题，意在充分释放文化与创意产业增进社会福祉的全部潜能。在构想的未来场景中，文化工作不再被动承接变革红利，而是成为创新、民生、公共治理以及经济转型的核心枢纽。

举例来看，在其中一种未来情景中，内容不再是消费的对象，而是真正融入日常生活。依托可动态适配用户需求、调动多重感官的沉浸式新型媒介，故事叙事构筑起社会联结的纽带，创作者和受众二者的边界也随之消融。内容创作发挥重要作用，帮助社群化解复杂问题、重建互信纽带，并重塑集体共识。开放协议与去中心化工具保障收益公平分配，赋予创作者创作自主权；传统实体业态与数字化模式协同繁荣，让文化内核深植本土根基，维系文化多样性。

与此同时，设计师不再仅限于服务供给方，而是成为体系塑造者。设计也已经演变为一套支撑社会运转的操作系统，不再局限于实物与界面层面，而是渗透到公共治理、产业生态、社会习俗与人际交往的方方面面。这套体系以协作为本，与可持续发展、本土知识及地球生态承载边界深度交融。在充满制约与复杂挑战的环境中，设计成为革新的载体——围绕共创、关怀与重塑展开。

未来，在文化传承的推动下，文化遗产不再是凝固的历史记忆，而是启迪当下、引领未来的动态资源，全面融入教育、规划、公共交流等社会各个领域。它鲜活灵动、流转共享、包容普惠，同时依托技术实现权属明晰、资源开放与全民参与。社群前辈与文化传承者重掌话语权，文化遗产成为维系社会韧性、化解分歧、可持续发展的重要工具，在稳固文化认同根基之余，亦可推动交流互鉴与创新发展。

在另一种未来场景中，戏剧、音乐、舞蹈等表演艺术形式被视为公民基础设施。它们不再被当作边缘化的娱乐消遣形式，而是促进推动集体意义建构的重要途径。艺术家

扎根公共生活的中心，帮助社区推演决策、承载复杂议题及预演转型路径。全民广泛参与，各方各司其职，衡量成效的标准不在于掌声高低，而在于人际联结的深度、思想洞见与社会焕新。

这些对未来的构想也催生了立足现实的思考，衍生出诸多结合参与者真实经历、贴合行业实际的见解。在内容创作领域，发展构想明确以创作者为核心，业内普遍希望成立工会或行业组织，以期提升话语权与议价能力。参会者指出，内容是该行业真正的核心价值所在，应当加强保护，落实更合理的回报。设计领域形成共识：设计绝非独立行业，而是渗透于所有创意领域，起到纽带作用的重要专业，其影响无处不在、不可替代。关于表演艺术，各方讨论核心在于业界管理者、行政人员及政策制定者给予更多人文关怀，制定关照演艺从业者与艺术管理者实际状况的切实政策。

翻阅下文，你将读到本次研究衍生出的各类问题与深度思辨议题，内容涵盖体面劳动、包容发展、贸易、科技与终身学习。你将看到当下固有认知面临何种冲击，未来发展机遇该如何构筑，创意经济自身如何重塑才能服务更普惠的社会发展目标。

本报告既不提供规划路径，亦非既定实施方案。这是一份邀约，呼吁读者前瞻研判、审慎求索，开拓全新构想。报告可提供参考，协助文创从业者、政策制定者与合作各方应对未来不断涌现的新态势，使其兼具洞见、人文关怀与创新力，更好地做出预判。就此而言，前瞻思维不仅在于构想各类未来图景，更在于培养应对不确定性的能力，维持长期发展诉求，以及协同制定灵活应变的发展策略。

创意劳动的重塑

每一种未来发展图景，不仅为文化与创意行业从业者带来新机遇，也提出了全新的从业要求与环境。这些预想中的未来世界无一不要求从业者转变角色，革新工作模式并重新界定自身的社会贡献。随着产业门类、学科专业与受众群体的边界变得模糊，创意劳动的本质也随之演变。除内容与呈现形式之外，决定创意劳动模式、开展场景与价值的行业环境同样在转变。

在每一种未来发展图景里，决定创意价值产出、流通与维系的行业配套机制都将迎来变革。文化生产背后的经济逻辑一旦转型，这一领域的监管与法律体系也会随之更迭。公共政策亟需找到应对新方式，包括预判新兴挑战、扶持新型协作模式，引导价值链朝着包容、环境与社会可持续[1]、公平公正、灵活应变及符合未来趋势的方向发展。

创意劳动赖以存续的整体生态也在经历重塑。从实体与数字办公空间的规划设计，到开展工作的工具与基础设施，再到各类配套体系，方方面面都在持续演变。在这一过程中，浮现出一个核心问题：我们要如何确保创意劳动全形态持续发展的同时，在个人与社会层面上保持体面、公平且足以持续产出价值？

我们将以劳动为核心展开分析，该视角极具洞察力，可借此探讨各种潜在未来发展路径。通过设想文创从业者的日常现实，体察发展诉求、了解发展潜能，探究在持续变化的外部环境下，其行业角色和境遇将如何演变。将远景研判植根于从业者切身经历，为研究更广泛的系统性变革提供了一个可落地的切入点。立足于这一有据可依的现实视角，我们便能梳理出由各种未来图景所衍生的政策、基础设施、治理体系与价值分配的宏观问题。

劳动形态变革

无论未来如何发展，文化与创意行业的工作都将迎来深刻变革：不仅体现在工作内容与职业分工上，更体现在人们对劳动的认知、组织架构与价值评判上。创意劳动或将逐步转向使命驱动，更加注重社会关联与意义建构。

从业者角色的重新界定，同样要求各类机构在进行战略决策时，转变对创意劳动的价值认知，将其视为核心要素，而非边缘补充。认可文创从业者的经济与社会价值，意味着将其纳入政策与制度体系设计的核心圈层，而非项目末端执行人员。

参会者预判在叙事创作、即兴创作与展演表达方面能够流畅驾驭创意的素养，或将成为覆盖各行各业的一项核心从业必备能力。部分参会者预判表演艺术相关背景将成为基础核心素养，在传播、教育、医疗卫生、公共政策等领域尤为重要。随着相关技术

[1] 另见《推动创意经济促进可持续发展》（联合国第78号决议，2023）https://unctad.org/system/files/official-document/a_res_78_133_en.pdf

的智能程度与自主决策能力持续增强，使用渠道日趋大众，部分技术或将被人工智能（AI）进一步替代或沦为标准化商品。但如何将它们融入复合型创意劳动流程，将成为拉开行业差距的关键分水岭。如今常说的 “软技能” 也许会演化成全新类别的“影响力技能”，这类能力与创新能力、共情能力、应变能力密不可分。

原创的核心地位仍保持长期稳固，但从业者还需要辅以对特定议题、文化领域具备深度背景认知，以及跨学科关联整合能力。传统教育路径或将被持续化、模块化学习模式取代，学习与实践的边界日渐模糊，相较于正规学历，可落地的学习、应变与协作能力将更为重要。

此外，以人工智能（AI）领域技术突破为代表的技术迭代升级，可能会催生一批全新职业岗位，例如AI提示词工程师、AI模型训练师、AI管理专员等。参会者预计市场会愈发需要吃透AI系统且能在创意场景中辩证、审慎使用AI的人才。业内普遍认为，创意素养的重要性会持续提升，即便是技术类岗位也不例外，包括数据科学家在内的部分岗位，若无法兼具文化或艺术层面的洞察力，其自身价值会大打折扣。

在文化遗产领域，文化守护者、文化遗产大使、数字遗产专员等新兴岗位的存在感与重要性将逐步提升。随着社会多元程度加深、海外侨民群体规模扩大，文化遗产从业者的工作范畴除了文物保护以外，还需承担文化调和与文化遗产阐释工作。参会者提出，建筑师与设计师开展工作时，尤其在多元遗产并存、文化认知存在争议或处于动态演变的场景中，需要具备更为深厚的文史认知。

参会者认为，设计行业中将涌现出更多循环经济相关的岗位，如废物流设计师、溯源审核员与可持续发展战略师。随着食品及生物组织打印、生物制造材料等技术逐步普及，新生产制造模式将催生新思维方式。因此设计工作将深度融入长期系统性思维，从业者需更多参与资源再生、全生命周期设计等相关课题。与此同时，岗位的认定、核算、赋值与评判机制或将同步调整，自动化技术行业亦有望减轻行政事务负担。

表演艺术将在跨专业领域发挥更大作用，其疗愈、教育、公共服务类应用也会日益普及。政策演绎专员、内容策展人、创意协调师等新兴职业将不断涌现，这类从业者依托展演手法传递复杂信息、疏导情绪、搭建公众参与渠道。参会者预判，能够衔接创意创作与各类机构、政策体系的艺术运营管理与中介人才需求也将持续上涨。

总体而言，文化创意产业的未来工作模式将更具流动性、混合性与跨学科特征。从业者的职业发展路径将伴随更频繁的岗位流转与技能重塑，行业将日益看重能够打通人与机器、创意与人文关怀、文化与可持续发展领域之间边界的岗位。参会者提出，行业的认可与激励体系需随之适配调整，尤其考虑到价值创造越来越依靠协作与人际联结。

尽管上述趋势仍属预判，且受制于宏观技术、经济与政治的整体发展，但这充分反映出业界的一项强烈愿景，即希望创意劳动得以被看见、被尊重，并在未来能够深度融入日常生活。



职场环境迭代

几乎在各类文创行业未来发展构想中，“工作场所”的概念均将迎来颠覆性演变：流动性更强、分布式作业普及，同时适配人力发展与技术迭代带来的双重变革。曾作为创意劳动标配的办公室、工作室、文化馆等传统场所将不再占据核心地位。远程呈现技术、移动技术与全息交互界面普及之后，各类工作均可随时随地开展。对大量从业者（尤其是内容创作者）而言，地域限制将持续弱化，创作者可进行跨洲实时协作，在沉浸式数字空间内会面共创。

以上转变很可能会产生全新的空间需求与社交协作模式。固定办公场所逐渐被共享工位、临时工作室以及离网创意中心取代，实体场地的功能也将变得更具专项性与针对性，服务于协同创作、展演排演、原型试制或集体研学活动等特定场景。

与此同时，虚拟交互需要弥补线下非正式社交场景的缺失。业内预判 “虚拟茶水间（virtual watercooler）”，即一类方便随时交流、搭建人际联结的数字空间，将成为混合办公模式下维系团队凝聚力、保障从业者身心状态的重要平台。重塑工作空间也意味着打造面向所有人开放的多元包容环境，为社区参与、试验实践与互助学习提供突破传统模范式的发展空间。

在表演艺术及其他领域，未来的工作空间将趋向短趋向短暂、临时、流动化，并深度嵌入日常生活场景。艺术从业者的创作不再受限于固定工作室或演出场馆，而是直接走进社区、公共机构与公共议事交流场所。观众与表演者、舞台与城市的边界将逐渐

消融。与此同时，此类创意劳动空间的基础设施将遵循开源理念，采用模块化、可共享、可按需重组的设计逻辑，不再以产权和固定作为建设标准。

各行各业普遍预判，人工智能将在创意劳动空间的构建与运营中承担愈发重要的职能。从日程统筹协调，到汇总公众意见协同设计流程，智能系统可梳理集体核心诉求，以及辅助决策落地。单就设计领域而言，人工智能、增强现实和虚拟现实工具足以优化创意构思环节，实现空间模拟、沉浸式效果测试与方案的实时调整。若将上述技术结合区块链产品溯源凭证与物料追踪系统后，设计师可更加高效地管控产品全生命周期的环境影响，推动循环低碳、低损耗创作生产体系的发展。

此外，新型知识体系亦将重塑未来工作空间：除技术数据外，本土知识体系将完成数字化并嵌入人工智能工具。与此同时，神经科技与其它构想中的学习模式（如睡眠学习）或可成为创意劳动空间的配套功能，打破传统工作与休息的节奏。

最后，受访对象预判各国技术差距将持续收窄，设计、办公类人工智能技术的普及落地尤为显著。这将推动工具、市场、协作网络的普惠可及，使各区域创意从业者更深度参与全球行业对话与产业链运作。

整体来看，文化创意行业未来工作空间的核心将从地理位置转向人际联结，以敏捷性、包容性、协同共创为设计内核，可搭建于线上网络、城市空间、自然场地或共享工作台周边。这印证了一项共识：创意并非仅产生于专属场地，而是可流动、可适配，并落地于一切存在需求的场景。

从业条件

展望未来，文化创意行业的从业环境将同步呈现灵活度提升与新型复杂性并存的发展特征。传统朝九晚五工作制将逐步淘汰，取而代之的是适配工作属性与从业者需求的弹性工作节奏。尤其在文化遗产等领域，由于深度调研、背景认知与长期维护是行业的核心需求，业内普遍认为包括如何规划分配工时、如何衡量工时价值，人对于劳动时间的实际感受等涉及时间本身的问题都需要重新定义。

灵活化办公是一把双刃剑：它让从业者更自如地平衡个人事务与职业职责，却会模糊工作与生活的边界，使人难以脱离工作状态、保障私人时间。未来，自由选择工作时段与地点的代价，可能就是始终处于 “随时待命” 的消耗状态。

技术监控带来的顾虑，加之新型绩效评判指标涌现，令上述问题愈发复杂。借助数字工具监控工作效率、专注度与产出成果，再叠加算法考核、以点赞量作为成效标准，引发人们对于质量评价体系过于单一简化的担忧。创意从业者将承受越来越大的压力，被迫迎合这类外部量化标准，即使这类标准往往与艺术、文化遗产保护工作慢节奏、重探索的内在特质相悖。

各行各业的用工模式预计将趋于零散化、自由职业化，即从业者同时服务多个团队、多个项目，甚至跨境或跨国工作。联合办公空间、共享工作室、流动式从业模式愈发普遍，这类模式赋予从业者更高自主度，但也引发长期就业保障、协作机制、机构归属感等一系列问题。与此同时，业界呼吁重新审视自由职业，后者并不等同于缺乏稳



定或无保障，而应纳入更完善的共享用工体系，从业者依托行业网络获得互助支持、社会保障，形成统一的价值共识。

业界逐渐形成一种期许，人工智能融合应用将助力重新均衡工作负荷，其实现方式不局限于任务自动化，还可压缩无效工时、减少加班时长，构建更健康的工作生活平衡模式。在部分发展场景下，创意劳动的报酬形式不再仅有薪资，还包含计时薪酬、人脉资源使用权、带薪休假等非现金替代报酬体系。这类新型报酬模式既能保障从业者福祉，也可认可创意劳动创造的多元价值形态。

行业预计社会将进一步重视包容理念与神经多元适配。未来工作场景将优化设计，适配不同的认知模式、精力节律与感官需求。未来将摒弃一刀切的标准化办公环境，提供多元化工作配置方案，可适配项目、团队与个人的差异化需求。在这一更具人文关怀、多元包容的行业环境中，全新的社群联结理念将会形成，社群的根基不再仅依靠线下共处，而是建立在共同目标、相互尊重与人文关怀之上。

总而言之，未来的从业环境将更灵活、去中心化且相互关联，由仍处于演变过程中的技术、价值理念与社会契约共同塑造。这一发展前景在赋予从业者更高自主空间、提升身心健康水平的同时，也要求行业在界定、保障劳动模式时，审慎兼顾公平、伦理与可持续发展。

变革经济环境下的劳动形态

技术迭代提速、社会价值观念的转变将塑造全新未来，文化创意产业的经济结构会愈发复杂、竞争加剧且市场波动增强。人脉网络与线上曝光度将成为核心价值载体，行业成就不再更多依托机构任职或官方认证，而是取决于个人品牌与线上数字形象。有从业者将该格局称作 “领英式经济”，行业价值既依托专业能力与内容产出流转，同样依靠社交人脉与公众认知实现传递。

人工智能与自动化技术推动内容规模化生产，市场内容供给将趋于饱和，专业人工原创内容会愈发稀缺，价值随之提升。在供给饱和的市场环境中，内容策展、公信力与品质保障将成为高端增值服务，大多设置付费门槛或仅在垂直专业平台开放。与此同时，价值与成效评判指标将发生转变，脱离播放量、点赞量等浅层量化数据，转向贴合场景的质性评估体系，甚至通过大众参与、去中心化模式重构评价标准。

伴随内容消费本质发生改变，行业经济模式也将同步迭代。智能代理程序逐步承担信息中介职能，可代为完成内容推荐、筛选乃至互动操作，创作者或将优先针对机器可读性优化内容，而非人类阅读体验。这一转变或将从根本上改变内容架构逻辑，引发业界对算法扭曲、公共讨论细节层次感流失的担忧。与此同时，依托用户工具与人工智能定制功能，内容互动将由被动接收转向深度交互，催生全新协同共创模式，同时也带来新型技术依附问题。

各行各业逐渐形成共识，从国内生产总值到标准化关键绩效指标，传统经济指标无法完整衡量文创工作的全部价值。以文化遗产领域为例，业界普遍反对将经济产出作为衡量文化价值的替代标准。未来的影响评估将更贴合场景、多元包容且侧重质性分析，充分认可文化贡献的多元形态，同时正视通用量化指标存在的局限性。

全新经济运行机制或将应运而生，包括面向艺术家与文化生产者的税收减免激励、小微企业扶持政策，以及知识产权代币化机制，创作者可通过该机制以更灵活的方式实现作品变现与权属管控。税收体系也将重构，适配新型劳动形态与收益模式，个人纳税贡献将与其在数字、分布式市场中创造的个人价值挂钩。

设计师将在经济政策制定中发挥更主动的作用，不再仅被动顺应市场，而是参与市场体系重构[2]。未来或将设立 “共生关系部” 这类机构，负责保障创意生产符合地球生态承载阈值与循环经济准则。在该模式下，废弃物不会被直接丢弃，而是完成回收或升级再造，价值可全程溯源，并在产品与物料全生命周期内持续再分配。

从时间维度来看，经济周期也将趋于多元化。部分企业与项目采取短时集中运营模式，响应紧急需求或创意爆发期；另一部分则遵循依托社会、生态目标构建的长期再生周期。去中心化参与式决策空间（含经济治理领域）的重要性将持续提升，推动更具包容性的对话，并催生新型投票、评级体系，兼顾多元细节诉求与集体行动能力。

[2] 另见北方文化伙伴关系（NDPC）2023 年发布的政策简报，该报告探讨如何依托交叉创新政策规模化落地艺术与设计协同实践。基于艺术与设计的协作及交叉创新：待推进、统筹与规模化实践 [R/OL]. 2023. https://ndpculture.org/wp-content/uploads/2023/09/Report.pdf2

整体而言，未来创意经济并非单一固化的市场，而是由相互关联的生态体系构成的动态集合，涵盖本土与全球、人力与技术、正规与非正规各类形态。其可持续发展不取决于规模与发展速度，而在于适应、多元发展的能力，以及对创意劳动带给社会全部价值维度的尊重。

劳动与行业政策

展望未来，文化创意行业劳动政策将大幅调整，适配新型工作模式、新兴技术与不断演变的价值理念。人工智能普及或将推动全新责任界定框架落地，厘清自动化生产、内容滥用、创意侵权场景下的权责归属。人工监督将成为自动化流程的最终安全防线，“终极人工申诉” 或将成为法律保障机制，维护公平、权责对等与伦理维权渠道。

与此同时，独立内容创作者群体壮大的同时，新型集体组织形式将随之出现，包括创作者工会、联合协会，为从业者争取权益、曝光渠道与合理报酬。这类组织将推动完善作品署名与荣誉认定体系，文化遗产、表演艺术等协作型、无形产出密集行业尤为受益。

参与调研人员预计，无形劳动将获得更多认可，这类劳动包含维系创意生产流程的情绪劳动与前期筹备工作，在传统评价体系中往往得不到承认。

制度层面的壁垒，包括过时的机构规定、僵化的资质认定与人员流动标准，持续在全球范围内限制创意潜能释放。“创意护照” 等新兴构想，为无国界文化交流提供全新支撑路径，赋予多元创意实践合规地位。

“价值积分” 理念的作用将进一步凸显，积分不仅作为经济报酬，也代表符号资本与文化资本。其落地形式可分为声誉薪酬体系、协作参与积分，或是对文化积淀贡献的认定。以表演行业为例，有观点提出建立 “艺术密度” 计量激励体系，衡量并奖励作品的创作强度、行业影响力与创新价值，而非单纯依据工时或产出数量。

更为前瞻性的提议包括艺术家外交护照制度，以此确立创作者作为文化使者、国际交流推动者的身份。同时，政策将扶持文化遗产领域的创新试验并赋予其合规性，印证文化记忆并非仅被动留存，而是依靠持续劳动主动构建而成。

设计行业及其他领域的劳动政策将趋向高度个性化与生态责任化。薪资养老金复合体系将赋予从业者规划职业发展的更大自主权，新型薪酬制度除考核产出外，也奖励回收再造、碳约束设计等可持续实践。部分有害原材料或将全面禁用，环境税的征收将充分体现环境治理成本。整体行业将向兼顾人文关怀与可持续发展的规划型经济转型，物料信息流转、生产周期与生态、社会议题深度绑定的行业尤为明显。

调研参与者预判，相关政策将推动非正规从业模式规范化，在不强制创作者绑定固化用工体系[3]的前提下，拓宽从业者权益保障渠道。相关举措包括适配自由职业、混合用工模式的新型劳动法规，以及针对神经多元特质从业者的专项政策，保障各类岗位、工作场景的适配性与灵活性。

行业将重新界定工作时间概念。政策将跳出标准工时框架，适配创意劳动非线性、间断性、异步化的工作节奏，贴合文创行业真实作业形态。隐藏筹备工时、思辨思考、长期概念研发等环节均可纳入薪酬核算范围，这些文化劳动的核心维度目前尚未被传统指标覆盖。

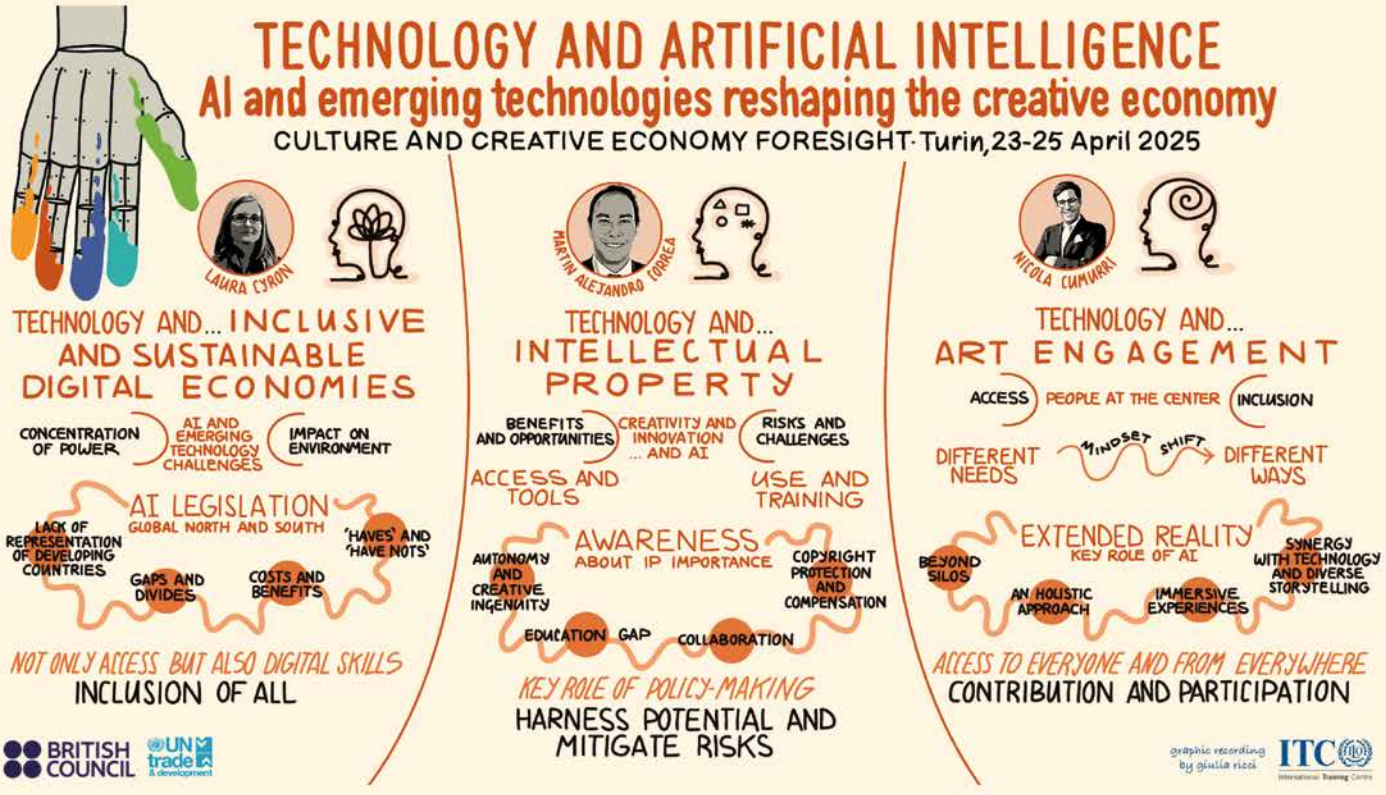
总体而言，未来文创行业劳动政策的核心不再是固化分类标准，而是灵活性、公平性与对创意价值的整体性认知。这寄托了行业的普遍期许：政策的功能不止于监管，更要赋能从业者、保障劳动者权益、认可多元贡献，维系文化产业蓬勃发展的基础环境。

[3] 以菲律宾为例，该国当前统计创意产业对国内生产总值贡献的数据并未覆盖非正规创意从业者，统计核心依据仅为企业工商注册记录。菲律宾统计局 2024年官方数据显示，创意产业为该国国内生产总值贡献 1.94 万亿比索，占 GDP 总量的 7.3%，吸纳就业 751 万人；但目前并无公开统计数据统计未注册创意从业者的规模。这意味着仍有相当规模的从业者群体，尽管创造了价值，却在国家统计数据中处于 “隐形” 状态。将这类零工经济转化为可持续经营的正规企业（实现 “零工转实业”），已成为地方项目与政府紧密协作推进的战略重点。

流变的创意劳动与跨领域核心议题

前文探讨了多类未来发展场景，及其从职业角色、从业条件、工作环境、价值流转层面重塑文创从业者工作形态的路径。下文将展开研讨工作坊中集中讨论的六大跨领域核心议题：技术与人工智能、贸易与投资、性别平等、多元包容、职业再培训与技能进阶、体面劳动。每一项议题都提供解读未来的独特视角，彼此交织形成完整体系，覆盖基础设施、公共政策、伦理公平、资源获取与主体权责等维度，是理念落地至制度体系的关键交汇点，也最亟需文创领域给出适配解决方案。

下文各章节提炼工作坊形成的核心观点，转化为具有前瞻性的战略议题，用于行业反思、学术研究与政策制定参考。为夯实讨论基础，每节均展示参会者针对各类挑战提出的实体案例或落地雏形，直观呈现上述战略问题转化为具体举措的可行路径。



技术与人工智能

人工智能正快速重塑广义上的社会，文化创意经济受到的影响尤为深刻。它不仅改变创意作品的生产与传播模式，也改变受益对象与获益条件。这场转型的内在核心是机遇与不公之间的两难张力。人工智能[4]本可降低创意工具的获取门槛，却在当下反而扩大了创造者在经济、地域、基础设施层面差距。世界各地的创作者为人工智能系统提供数据与劳动供给，却无法分享这些系统创造的价值。

人工智能辅助内容创作、精准定向推送、交互式算法等手段，为提升行业包容性、丰富创意产出形态提供可行路径。只要合理运用此类工具，就能够搭建集体虚拟体验场景、让边缘群体拥有更多发声渠道，从而从工作中获得更多动力和成就感。然而这一发展潜力并不能均等惠及众人——获取所需设备、掌握数字技能的机会十分悬殊，与此同时决定内容推送与审核规则的算法体系，也远未实现公平公正。[5]

现有知识产权体系难以跟上技术变革的节奏。许多地区，尤其是全球南方国家，民众的知识产权意识仍较为薄弱。但是各界已逐渐认识到知识产权拥有双重属性：其制度设计与监管方式得当便能保障创作者的生计，一旦失当则会加剧行业垄断。人工智能的兴起进一步导致这一问题激化，因为机器生成的创意作品往往建立在未标注来源、未给予报酬的人类劳动之上。目前行业亟需发展出适配性强、包容性高的知识产权体系，完善作品署名、规范授权许可，以及内容和创作主导权的公平分配。

数字经济中的权力失衡问题，在人工智能行业规则制定与监管环节同样存在。绝大多数国家级别的人工智能战略由高收入国家制定，中低收入国家只能被动引进外来标准与技术，而这些内容往往不符合本土需求与价值理念，并由此形成全球失衡格局：弱势地区的数据被单向抽取，反而在其他地区转化为高价值数字服务，进一步固化本地对外国的文化与经济依附。内容溯源、数据偏见、决策过度依赖人工智能等一系列问题，引发了关于AI信任与数字主权的深度探讨。

不过，未来仍具备前景客观的发展路径。沉浸式媒介、区块链、数字孪生等新兴技术，可打造更具全民参与性、贴合本土特色、多元包容的文化体验。如果在开发时围绕多元用户的需求设计，这些工具就能够突破感官、认知与地域阻碍，让更多人接触文化内容、参与文化活动。以 “协同共创而非单向供给” 为核心准则的整体性设计思路，正逐步重新定义文化内容的创作、传播与体验模式。以区块链技术[6]为例，它为确认著作权属、管控内容流转提供了全新手段，甚至有助于价值重新分配，并以数字化形式保护文化遗产。

4 可见Lee H K.（2022）《重思创意：创意产业、人工智能与日常创意》，刊载于《媒介、文化与社会》[XL51.1]第 44 卷第 3 期，第 601–612 页；此外，诺贝尔经济学奖得主达龙·阿西莫格鲁[XL52.1]在 2025 年《经济政策》[XL53.1]第 40 卷第 121 期刊发《人工智能简易宏观经济学》，阐释人工智能对劳动力市场与整体生产力的普遍影响。

5 参考《经济学人》2023年文章《全能巨星时代来临：人工智能将重塑名人》，该文分析人工智能对创意行业的影响，指出技术红利大多流向已有知名度的名人，催生所谓 “全能巨星” 现象。

6 可参见帕特森·B（2021）《区块链技术对数字创意产业有何影响》，载《创造力与创新管理》第 30 卷第 3 期，第 585–595 页。



顺应上述技术变革趋势，教育培训体系也必须同步调整。现行培训模式大多仅教授工具操作，却不引导学习者审视工具的局限性与深层影响。随着人工智能融入创意与技术工作流程，培养操作界面以外的技能至关重要，包括批判性思维、伦理推演、场景化研判。从业者不仅要掌握人工智能操作方法，更要具备解读、核验其生成内容的能力。无论是否依托自动化技术，未来的职场都要求从业者应对复杂问题。内容倦怠、精神压力、信息过载等现实阻碍，要求从业者提升内容筛选统筹能力，重新聚焦数字表达的质量，而非单纯追求产出数量。

当下我们亟需完成思维转型：不再将人工智能视作人力替代品或捷径，而是将其视为需要人为引导、结合场景使用的协作伙伴。创意产业生态需要配套制度框架予以支撑，保障联合署名、文化多元与各类资源的可持续利用。未来体系不必一味追求技术性能极致化，而应优先兼顾简约集约、灵活适配与本土贴合性，对于在资源受限条件下创新的地区而言尤为重要。

归根结底，真正关乎利害的问题不只是创意劳动的生产方式，还有支撑产业体系的价值内核。包容性、价值认可、可持续发展与创作自主权必须成为设计的核心准则，而非事后补充的考量。核心挑战在于确保技术服务于创意，而非让创意迁就技术。

立足当下 发问未来

以技术赋能创作主体自主权

- [ ] 我们应当如何运用人工智能赋能、拓展人类创意，而非取而代之？
- [ ] 如何规避上传者与下载者、创作者与消费者二元对立的格局，转而推动协同共创？
- [ ] 在人工智能全面渗透的时代，我们如何设计出兼具思辨与情感价值的挑战，让人类大脑保持活跃与韧性？
- [ ] 如何遏制抄袭、权属错标等人工智能滥用行为，同时推动以人为本的原生创作？
- [ ] 如何削弱人工智能辅助内容创作与策展过程中的偏见，产出更为多元、包容的作品？
- [ ] 为保障各地区与社群公平获取创意技术与工具，我们需要建立何种制度框架，？

治理、权益与公平价值分配

- [ ] 如何搭建多元、互通的创意技术生态体系，实现协同治理与责任约束？
- [ ] 如何将区块链及其他分布式工具用于创意与文化资产的溯源、维护留存并实现收益的公平分配？
- [ ] 我们能够从现有知识产权案例中提炼哪些经验，搭建合乎道德伦理规范、具备可规模化落地能力的创意收益模式？
- [ ] 如何构建适配人工智能与数字基础设施的国际治理体系，兼顾透明、公平与可持续发展？

公平、包容与资源可及性

- [ ] 如何借助扩展现实等沉浸式技术，让民众平等获取演艺与创意体验？
- [ ] 如何拓宽设计工具、原型实验室、生产场地的开放渠道，促进本土与普惠式产业发展？
- [ ] 采用何种方式能保障数据采集与人工智能训练流程具备群体代表性、合乎伦理并兼顾多元文化？
- [ ] 可搭建何种政策框架，杜绝数字排斥现象，保障大众有效使用数字文化基础设施？

公共资源、文化遗产与管护机制

- ☐ 我们应当如何将文化遗产打造为活态公共资源，助力遗产保护与创新？
- ☐ 数字化技术如何成为维系文化传承、降低资源门槛、提升文化韧性的基础条件？
- ☐ 数字孪生与沉浸式技术能够在文化遗产保护、价值挖掘两方面发挥何种作用？
- ☐ 我们该如何确保人工智能系统所用数据，能够公允体现全球文化遗产的多样性与鲜活特质？

基础设施、溯源体系与可持续发展

- ☐ 如何统筹数字基础设施、资源管理与治理体系，实现创意生产全流程可溯源？
- ☐ 若构建合乎道德伦理标准、具备抗风险能力，支撑分布式与可持续创意经济的数字生态体系，需要哪些基础配套条件？
- ☐ 如何规划设计基础设施与工具，优先践行循环经济模式、降低环境成本并长效留存文化价值？



如果...每一项文化遗产——无论是一支舞蹈、一座纪念碑，还是一位传承人——都能拥有数字孪生体，将会怎么样？

设想这样一套服务：依托前沿扫描与动作捕捉技术，提炼各类文化表达与历史文物的核心精髓，将其转化为鲜活、可持续迭代的数字复刻载体。这类数字孪生体不仅能够用于保存知识，还能与人类交互、开展教学，甚至实时纠正认知偏差。

如果...表演者的数字孪生分身可同步登台，学习、适配演出节奏，引导整场演出，会是何种景象？如果政府、教育工作者与艺术创作者能够借助这些活态数字档案，模拟文化实景活动、验证创意方案，并传承具身实践的传统技艺呢？

这套“数字孪生即服务（Digital Twins as a Service，DTaaS）”的构想早已单纯的遗产保存范畴。它能够实现文化资源开放获取、人机交互、实操教学与创意创新，还能为文化遗产保护、公共服务设计领域催生全新就业岗位。但想要实现这一愿景，我们亟需出台覆盖数据治理、伦理规范、权属界定的全新政策体系。

这一切的核心并非技术本身，而是让文化持续焕发生机——让文化流动起来、持续对话，交由大众共享。

贸易与投资

全球文创产业贸易格局存在严重失衡问题。少数国家垄断创意产品与创意服务出口，仅10个国家的出口额便占全球总量七成以上。这暴露出各国在将文化创作转化为经济价值、打造国际影响力方面，长期存在难以弥合的发展鸿沟。各国均具备文化创意潜能，但参与国际贸易、获得国际曝光并从中获益的结构性发展能力却十分不均。这种失衡现状既压缩了各国的经济发展空间，也削弱了文化交流的多元性。

创意经济虽处于文化与商业的交汇地带，但不同文化表达形式获得的认可、传播与经济收益并不均等。全球市场与产业链的准入门槛分配失衡，从业者经常遭遇各种结构性壁垒。当传统发展通道受地域、语言、基础设施及权力格局制约时尤为突出。为缓解失衡现状，各地已经搭建专属平台与配套扶持体系，打通弱势社群对接全球产业的渠道，以“黑人音乐出海”（Blacmex）项目为例，跳出主流产业固有运作逻辑[7]，搭建独立的音乐出口配套体系，以此提升黑人音乐的影响力。

[7] 另见本系列文章，重点探讨黑人电子音乐从业者在国际市场面临的行业困境https://mixmag.net/feature/a-guide-to-mixmag-blackout?next

参会者指出，资金扶持的导向往往存在错位，现行主流商业模式仍带有资源掠夺性质；在公共资金紧缺、私人资本倾向投资高回报、短期变现类文化产品的背景下，这一问题尤为突出。构建更具包容性的文创贸易生态，需要推出更创新的融资机制，例如税收抵免、以成果为导向的各类扶持工具，用以支撑长期文化价值培育。探索多元化新型商业模式、布局本地化分布式产业链（尤其是可持续设计与自然灵感设计领域），同样有助于重塑当下失衡的产业权力格局。

推进全球文化贸易公平化，还需攻克一系列重大数据难题[8]。现行计量体系仍然呈现分散、标准不统一的状态，在以数字内容、平台分发、非正规交易为主的文化服务业问题尤为突出。多数国家与机构难以拆分细化文化产业数据，追踪数字文创出口流向，或者统一贸易统计指标，种种短板制约了相关政策与发展战略制定。业界愈发关注如何将文化遗产系统性更系统地纳入贸易与投资战略，不再仅将其视作旅游资源，而是能够自我存续、衍生各类服务与文创产品的活态资源。但该模式需要完善治理机制加以约束，避免文化遗产过度商品化，或是本土社群丧失资源所有权。

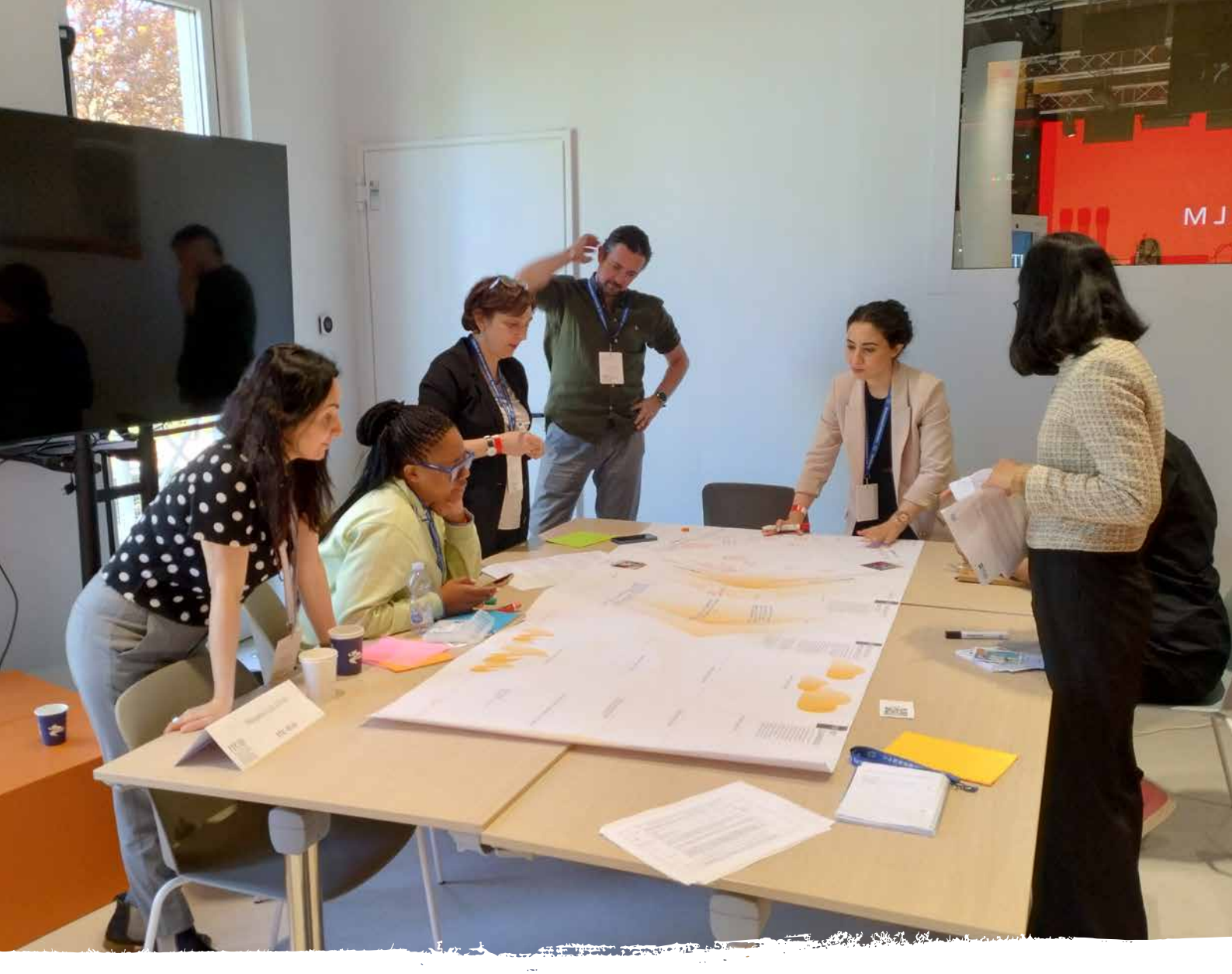
新冠疫情后，创意商品与服务贸易格局发生变动，各国数字基础设施差距扩大。资产代币化、演艺从业者跨境认证与复合型贸易基础设施开辟全新市场准入渠道，但同时也突显出全新的监管与伦理挑战，知识产权、算法受众操控、数字主权领域的矛盾尤为突出。

与此同时，贸易本质正在发生演变。文化创意产品数字化、以服务形式交付的趋势显著，创意作品的曝光度不仅受消费者偏好影响，也高度取决于算法流量权重。以流媒体平台为例，平台重塑内容曝光、收益分配与文化话语权的行业逻辑，不透明的算法机制演变为全新的流量把关壁垒。文化的符号与经济价值逐步依托数字基础设施实现流转，而这类平台的运营规则并不中立，也无法让各方均等获益。

放眼未来，培养文化领域中小微企业（MSMEs）的抗风险韧性与市场竞争力是一项核心挑战。相关扶持策略不能仅停留在资金补贴层面，还需配套技能培训、完善法律政策体系、拓宽数据与市场准入渠道，并推动企业间深化协作。此外，公共机构与创意企业协同联动至关重要：政策制定者若能切实理解创意从业者的真实经营现状与创新模式，才能出台更贴合行业需求、更包容的扶持政策。

文创领域中小微企业是创意经济的生命力之源，同时驱动着产业创新与文化价值输出。因此重点在于如何重新界定贸易与投资政策，营造能够让这类企业蓬勃发展、灵活应对、筑牢抗风险韧性的产业环境。并非所有文创中小微企业都有扩大经营规模的诉求，因此扶持政策需结合企业发展阶段、在地社群影响力量身定制，不能仅以经济增长潜力作为唯一评判标准。这意味着需要跳出传统政策框架，设计正视且适配文创中小微企业独有困境的机制，包括市场波动、知识产权保护与维权、本土及全球产业链准入等难题；同时支持企业围绕自身使命与发展目标，自主选择扩张规模或稳健经营的发展路径。完善该产业生态，需要政府、私营行业、国际贸易机构协同发力，保障文创中小微企业不仅立足于生存，更能主动参与构建创意经济的新发展格局。

[8] 联合国教科文组织2025年版《文化统计框架[XL74.1]》构建了一套完备的概念与方法论体系，重新界定了文化的认知维度与量化测算方式。https://www.uis.unesco.org/en/node/2556



举例而言，2024年于印度尼西亚雅加达举办的“创意经济，我们共同的未来”（Creative Economy, Our Common Future）研讨会汇聚了亚太地区各方从业者，共同探讨如何通过投资布局、区域协作与数据体系建设，为不同发展水平经济体的创意产业提供更有力的支撑。[9]

为应对未来的各类冲击——无论是技术变革、地缘政治还是市场波动，各行业都需要加强跨领域协作。具体举措包括强化公私主体协同配合、投入建设互通兼容的数据体系，制定更全面的贸易政策，并充分兼顾文化独特性、本土发展能力与长期可持续发展。倘若缺少上述举措，将难以实现打造更具包容性、全球互联互通的创意经济这一目标。

[9] ACE-YS. 创意经济，人类共同未来 [C/OL]// 国际创意经济研讨会。雅加达，2024. https://ace-ys.org/creative-economy-our-common-future/ 可见 2022年《巴厘创意经济路线图》，该文件提出 16 项全球行动方向，旨在通过国际合作与政策创新打造包容可持续的创意经济体系（印度尼西亚旅游与创意经济部、印度尼西亚旅游与创意经济管理局，2022年10月，《2022 巴厘创意经济路线图：十六项行动》，第三届世界创意经济大会成果文件）。https://drive.google.com/file/d/1WpSL8axE8B9JuuuNCKBaLDE6F3dy6bQg/view

立足当下 发问未来

重塑贸易基础设施与产业生态

- ☐ 如何重新规划全国与地区贸易办事机构，以更好地服务文化创意经济？
- ☐ 如何打造实体、数字或线上线下融合型产业枢纽，为各类创意产业共享工具、配套服务与基础设施，助力全产业链价值创造？
- ☐ 如何搭建适配文创从业者、文化产品及文化服务专属需求的经济特区与贸易通道？

知识产权、收益模式与价值分配机制创新

- ☐ 如何丰富、重构知识产权制度体系，以拓宽各类创意表达的商业化变现渠道？
- ☐ 创意内容资产代币化可以催生哪些新型权属模式、版权分润机制与价值共享？
- ☐ 可以推出哪些增值税减免、财税扶持政策与资金筹措渠道（如将部分个人所得税定向划转至文创产业专项基金），推动构建更加公平普惠的创意经济？
- ☐ 如何更完善地测算、评估创意从业者带来的非营利性公共价值？

盘活创意产业投融资

- ☐ 如何搭建灵活适配创意行业迭代快、高风险特征的融资方案？
- ☐ 可通过哪些公私合作模式、创新担保机制降低创意产业投资风险？
- ☐ 定向扶持举措如何加大对自然灵感设计、循环经济、可持续创意生产赛道的投资布局？
- ☐ 税收抵免、混合融资等工具可从哪些维度调动公私资源，共建韧性更强的创意产业生态？

贸易、流动机制与全球协作

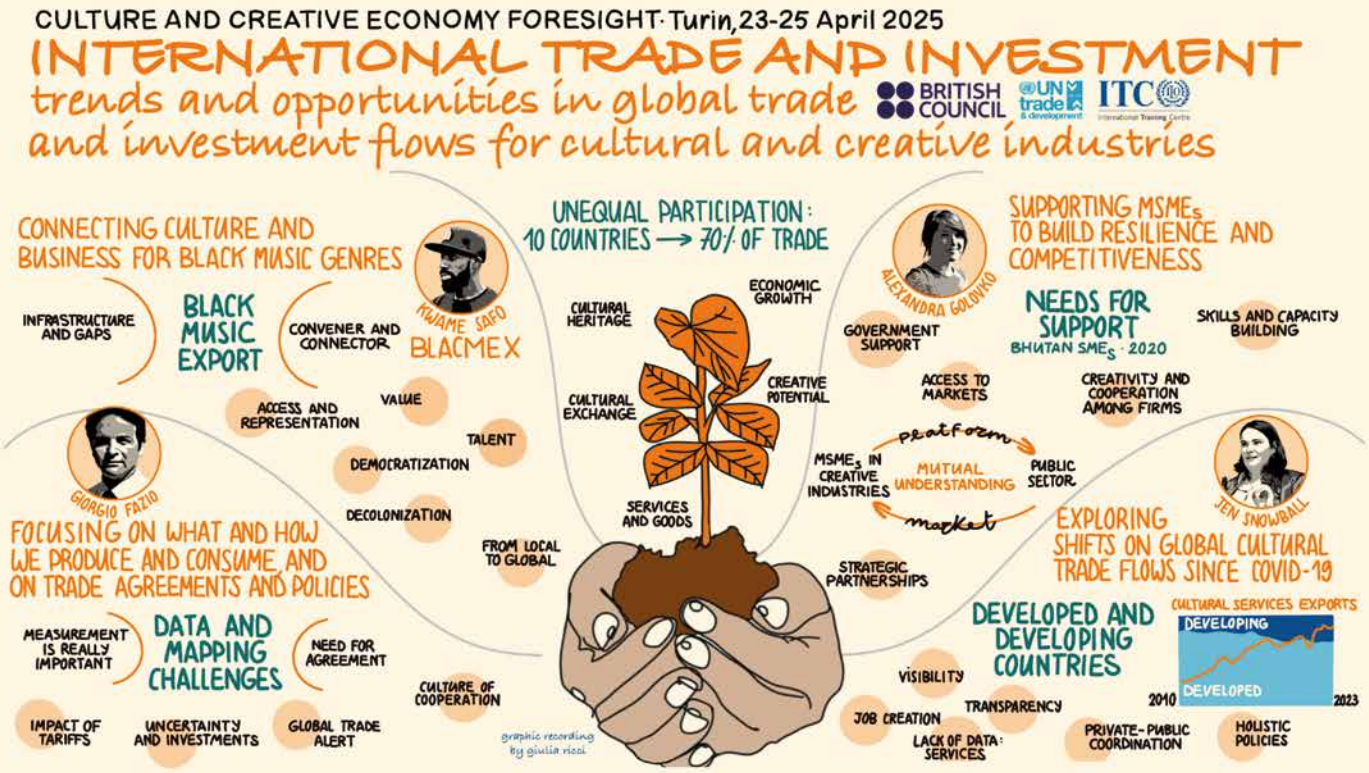
- ☐ 如何更新贸易协定，使其更加适配创意业态融合化、流动性、地域差异化的行业特点？
- ☐ 若推出演艺人员或艺术家护照等保障从业者安全、合法权益与行业资质互认的工具，以此简化跨境协作门槛，需要首先落实哪些配套举措？
- ☐ 如何消除关税、通关壁垒等实操层面的贸易壁垒，实现文化商品、文化服务与从业者自由流通？

构建共识认知与通用工具

- ☐ 如何在创作者、政策制定者、投资方、统计工作者之间建立统一专业话语体系，统筹发展目标、激励政策与数据采集规范？
- ☐ 可从哪些方面优化国民核算与贸易统计制度，客观呈现数字内容、创意服务及非正规文化交流的真实业态？
- ☐ 联合交易市场、共筹融资平台、特色金融渠道等新型平台工具，如何助力创意经济实现价值产出、提升行业曝光度？

能力建设与产业生态就绪度

- ☐ 地方、国家、全球层面可以推出哪些扶持举措，能够持续赋能文创创业主体？
- ☐ 各类创意细分赛道的经营发展需求有何差异，扶持政策该如何精准适配？
- ☐ 政府工作人员、投资方、创业者、产业中介需要具备哪些能力才能联合开发、落地具备可持续性、高社会价值的优质创意项目？
- ☐ 如何精准把握、匹配投资方的诉求，吸引长期、价值导向型资本布局文创产业？



如果...我们能够衡量创意劳动的真正价值——不止是商业利润，更在于社会效益呢？

试想这样一个世界，艺术家、创作者、文创经营者的付出能够得到充分认可，评判标准不局限于经济收益，同时涵盖其创造的社会、文化及各类无形价值。

我们倡导做出根本性转变：跳出传统核算模式，全面衡量创意产业的完整价值。从知识产权估值，到适配文创产业实际运作模式的全新统计标准，该方案旨在为政策制定者、统计人员与金融机构提供更完善的工具，以读懂文创行业、出台针对性扶持举措。

相关举措不止于此。本方案将培养艺术管理人才、创意专业财会人员，并开设文创创业相关课程，以此完善底层配套支撑体系。既简化各类服务、降低创作者的使用成本，又能提升所有相关主体的综合能力，包括资方、教育工作者、贸易主管部门工作人员以及地方社群。

如果创意劳动不再是小众情怀的行业边缘项目，而是被认定为可量化、能切实驱动经济与社会转型的重要力量呢？

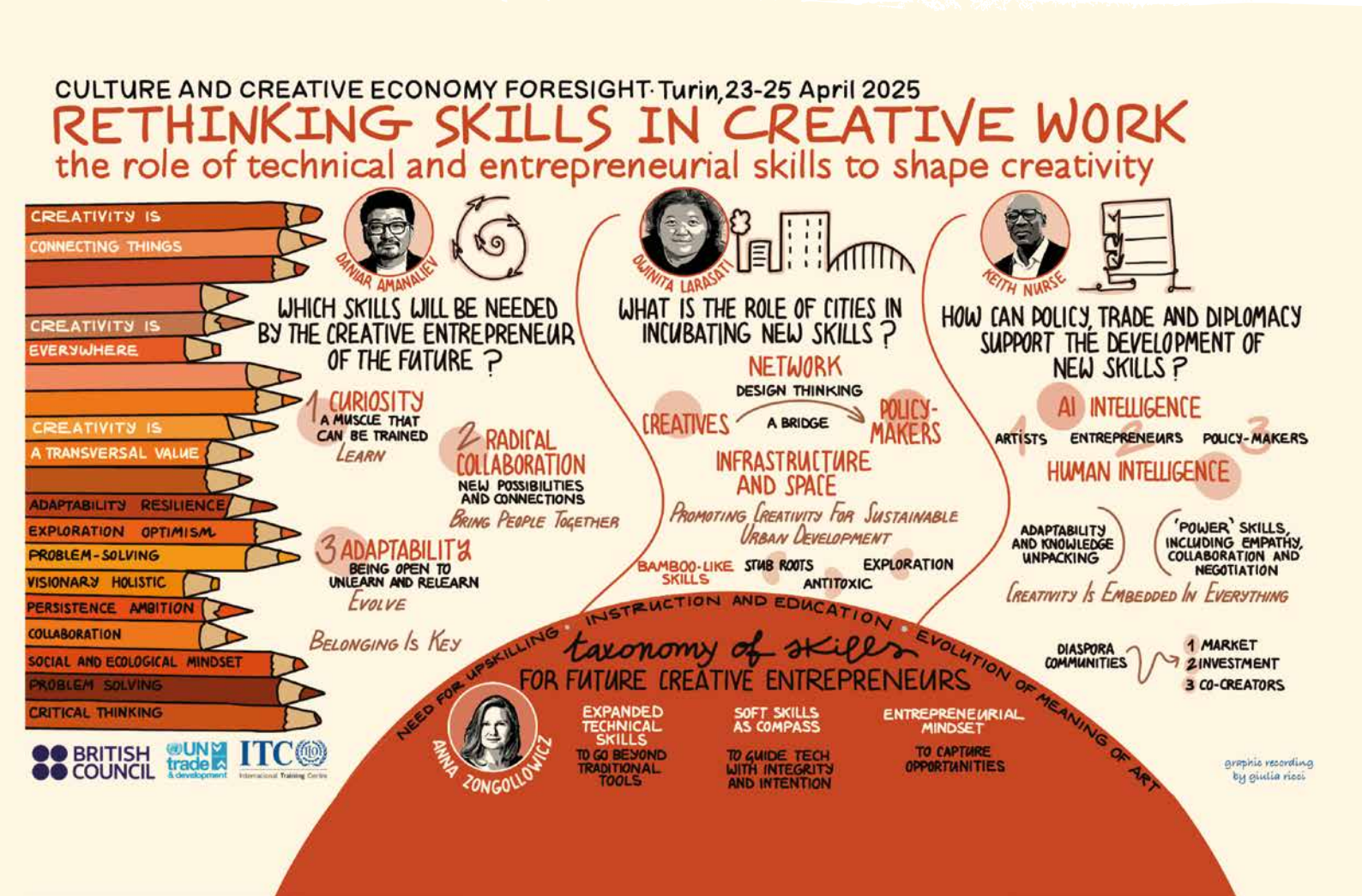
我们应该衡量那些真正有价值的事物，并搭建长效配套体系以维系创意产业的发展。

技能再造与技能升级

创作从来不是孤立行为，创作活动由工具、技能、协作与环境共同塑造；当这些要素不断迭代升级，创作者自身的综合能力也必须同步进阶。在未来文化创意经济体系中，从业者的核心竞争力不能取决于艺术天赋或单一技术专长，更依托全方位的综合素养：熟练驾驭新兴技术、适应多变市场环境、跨学科协同创作，并坚守人文价值根基。

人工智能、虚拟制片、区块链等数字工具正在重塑文化内容的生产与传播路径，创意从业者应当学会善用技术，而非被技术取代。这不仅要求从业者熟练操作新型工具，更要懂得驾驭技术，使其服务于富有表达力、承载深层内涵的创作诉求。未来创意经济行业将属于兼具创作视野与综合能力的从业者。他们很清楚，提示词工程、三维场景搭建等技术手段，唯有服务于动人的创意构想或正向社会价值，才能真正发挥力量。

创业思维同样至关重要。支撑创意劳动的产业体系愈发灵活多变、动态迭代，从业者必须学会研判行业形势、捕捉发展机遇、搭建协作资源，并主动付诸行动。本文所指的创业素养，并非单纯创办企业，而是主动掌控个人职业发展路径，并参与、推动整个产业生态的革新升级。这意味着从业者要顺应持续的行业变革、主动适配迭代，而非被时代变局裹挟、被动滞后。人才培养体系需顺应这一趋势，在专业技术教学的基础上，融合场景化、跨领域培养模式，同时能够包容、支持各类非传统、非标准化的创作职业发展路径。



适应力的核心正是所谓 “影响力技能”：求知欲、共情力、批判性思维、协作能力与伦理意识。当下社会对内涵、身份与价值的争议愈发普遍，想要立足行业，这些能力并非锦上添花，而是不可或缺的核心素养。未来的创意从业者，既要具备内容创作的实操能力，更要拥有解读事物深层内涵的能力，并能带动他人一同建立认知。无论是面向老龄化社会设计康养内容、将文化遗产转化为疗愈实践，还是学习运营、管理沉浸式数字空间，创作者都需要具备更多层次的情绪感知与伦理判断素养。

这种宏观系统认知能力，被英国伯明翰CivicSquare社区利益企业定义为“依托协同效益最大化制定发展引导策略”。创作者不能只做单一领域专家，更要担任社群联结者，搭建文化实践、气候适应、社会基建与包容性经济模式之间的联动纽带。随着社区层面的更新改造进程加速，创意从业者将发挥关键作用，重新定义学习体验、人文宜居与可持续发展的内涵。

能力的培养无法割裂开展，人才成长的空间由配套体系与发展环境决定。政策、公共机构与投资体系需同步完善，保障创意从业者良性发展，对长期资源供给不足的区域与社群而言更是重中之重。同时还需弥补结构性发展短板，例如平价可持续学习渠道短缺，而从业中期从业者、非正规创意从业者受此制约尤为突出。立足社区开展能力建设，并依托适应性地方治理予以配套支撑，同时搭建可供代际“传帮带”与跨学科协作的共享平台，可有效化解上述结构性短板问题。

侨民网络、跨境合作关系与各类文化外交形式，都是搭建联络渠道、吸纳投资、开展知识交流的重要载体。但若要充分释放其发展潜力，各方需开展系统性统筹协调，并在价值、公平与发展机遇层面形成统一共识。

城市环境同样具备关键作用。城市是培育创意能力的天然孵化器：这里汇聚基础设施、多元人群与展示传播渠道，为创意萌发提供沃土。但若缺乏包容性规划与配套扶持政策，包括平价创作空间、共享设备资源、防范从业者被迫搬迁的保障措施，城市的上述优势将快速流失。具备未来发展视野的城市，不会把创意从业者当作经济发展的旁观者，而是视其为共建更可持续、公平且富有活力城市未来的共同缔造者。

若要形容应当培育哪些综合能力，竹子是十分恰当的喻体：扎根本土、柔韧承压、与周边环境相融共生，具备自我再生的能力。未来人才培养不仅需要专业化技能培训，更要构建终身化、跨行业学习体系。教育体系、职业发展路径、同行社群与各类文化机构均需形成共识：创造力是系统性公共资源，而非仅属于个人的追求。

简言之，未来创意经济要求我们彻底能力的界定、教学与配套扶持体系。关键不在于为从业者配齐创作工具，而在于培育行业共有的可持续迭代能力：融合专业技术与情绪感知力、战略思维与文化敏感度、艺术实践与全局系统认知。唯此创意才能持续演化，并始终作为个体、城市与社会繁荣发展的核心支撑。

包括菲律宾Katha机构创始人在内的多位参会者着重指出，职业转型培训与技能提升项目必须认清创意劳动与生俱来的跨学科属性，从业者所需能力横跨艺术创作、技术实操、商业经营三大领域。菲律宾 Katha 机构开设的能力培育课程中包含商业运营与行为管理配套工具，这类工具往往是从业者长期可持续发展的关键。

关键在于，基层参与仍是发掘社群内部真实技能缺口最有效的途径，以此保障培训内容贴合实际、以市场需求为导向。学习过程还需配套实践环节：为创意从业者提供可供协作、创作、理论落地的场地与机会，其重要性不亚于标准化课堂教学。然而诸多共性阻碍依然制约着从业者获取培育资源，包括认知不足、资源短缺，以及文创经营主体难以持续运营等问题。破解这类系统性制约因素，是助力创意从业者成长为兼具专业能力与经营素养人才的关键。

各地也涌现出诸多相近思考，城市层面围绕创意经济公平发展开展的各类研讨便是其中代表。[10]

[10] 英国文化教育协会（2022）.《人与未来经济：协同复苏》[政策简报]. https://www.britishcouncil.org/policy-brief-connecticity-2022

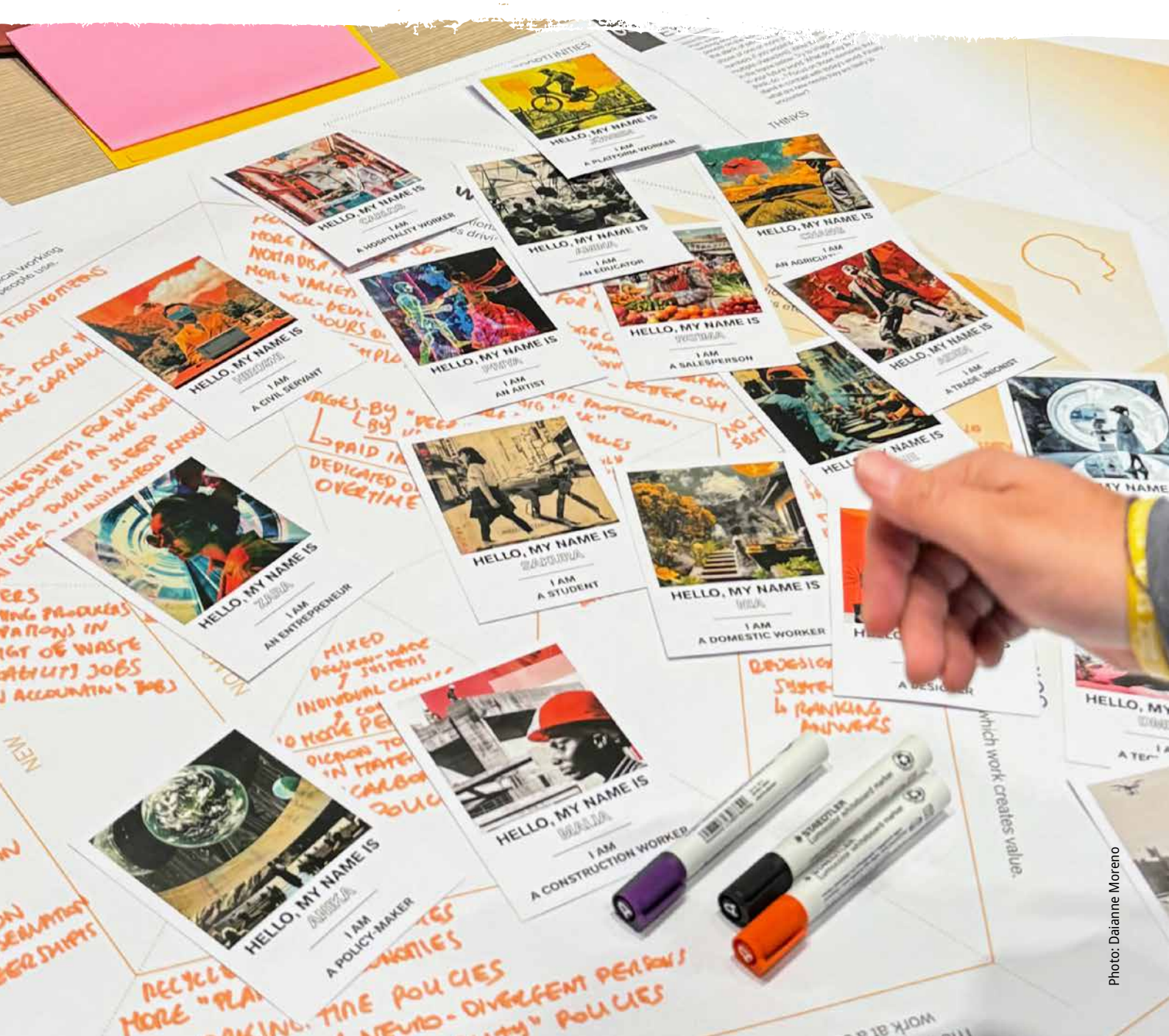


Photo: Daianne Moreno

立足当下 发问未来

理解不断演变的行业角色与产业生态

- [ ] 如何加快、深化社会各界对创意价值链的认知，包括主流市场与细分小众市场？
- [ ] 如何合理界定网红创作者、提示词工程师等新兴创意职业的合法经营属性，并为其配套适配的行业新规、从业资质认定与专项培训体系？
- [ ] 如何强化政策制定者、教育从业者与公共机构的机构履职能力，适配文化创意经济的动态发展变革？

设计包容、灵活适配的成长学习路径

- [ ] 如何将创意、设计基础能力前置教学，在培训后期再传授各行业专属专业技能？
- [ ] 如何搭建弹性学习项目，实现跨学科、跨领域融合学习，面向多元背景的学习者开放？
- [ ] 如何保障各年龄段、各背景人群均可公平获取教育与终身学习资源，破除系统性发展壁垒与固有偏见？
- [ ] 教育政策应如何优化，以适配创意工作跨学科、持续迭代的行业特征？
- [ ] 现有哪些包容性发展渠道？还需构建何种新路径，助力话语权薄弱、代表性不足的创意从业者对接就业市场？

培育文化认知素养与协调沟通能力

- [ ] 如何将文化素养、协调沟通能力与伦理意识融入通识教育及职业发展培训体系？
- [ ] 如何面向各行业从业者开展培训，引导其合规、审慎地运用文化资源，尊重多元文化身份？
- [ ] 如何培育以文化理解为根基的冲突化解能力与社群共建能力？

培育情绪与社会智力

- ☐ 如何依托创意教育与创作实践，提升受众的情绪智力与批判性思维？
- ☐ 如何培训活动引导者、教育从业者与照护从业者，使其运用创意手段助力身心健康、搭建社会联结？
- ☐ 如何化解、破除阻碍民众参与学习的各类壁垒，包括主观抵触、社会污名与群体排斥问题？

创新型创业能力与复合型技能体系

- ☐ 如何搭建覆盖全学科的通用创意创业课程与学习平台？
- ☐ 如何培育融合创意、技术、数据与社会公益目标的新型复合岗位与配套技能？
- ☐ 政府、教育机构与私营部门各自应承担哪些职能，共建具备抗风险韧性、适配未来需求的技能生态？
- ☐ 教育政策应当如何适配创意从业者与创意产品的跨学科特质，以此赋能终身学习体系建设？

如果教育的创新力与学习者的创造力同步成长，将会如何？

在创意产业亟需灵活应变、创新想象与跨域协作的时代，若学习体系也能兼具灵活流动与多元包容的特质，将会怎样？

本倡议展望这样一种未来：技能提升与职业重塑不再局限于课堂场景或固定职业岗位，而是深度融入日常生活。教育政策充分接纳创意工作的跨学科特质，支持与个体成长历程同步迭代的终身学习模式。通过普惠性培训项目以及校、企、社区多方协作，破除各类学习准入壁垒，确保学习者习得的能力真正适配市场就业机遇。

人才培养并非面向固定职业的制式培训，而是激活个体潜能、构建动态适配的成长路径，并塑造可持续的创意生态，打造人人可持续学习、成长、创造的创意产业生态。



性别平等、多元与包容

若要构建真正包容的创意发展未来，我们必须跳出象征性的表面举措，走向深层次结构性变革。这不仅是向群体敞开行业入口，更要追问：这套体系由谁搭建、资源与话语权由谁掌握，支撑整套行业架构的底层固有认知是什么。多位参会者着重指出，包容应当是系统性工程：它不只是人员代表性、准入门槛的表层问题，而是重新思考文化创意产业中权力、价值与发声渠道的分布。

推进多元包容建设的实践覆盖多层治理维度。国际层面，联合国教科文组织持续倡导各类规范框架，保障艺术家与文化工作者合法权益。从1980年《关于艺术家地位的建议书》到2005年《保护和促进文化表现形式多样性公约》，上述国际文书致力于为全球创意从业者提供从业保障、跨境便利、艺术表达自由与经济发展机遇。然而政策落地进度往往滞后于目标。相关权益虽已成文确立，但仍有一众创作者——尤其是女性、少数族群以及代表性不足群体的从业者，在现实中仍难以对接行业网络、获取发展资源与配套权益保障。想要缩小理想与现实间的落差，仅靠政策条文远远不够，还需在各个层级同步开展行业倡导、专项研究与机构能力建设。

仅有全球性规范框架[11]尚不足以解决问题，扎根地方、立足社区的实践行动同样关键。多数时候，真正具有实质性的变革诞生于跨主体协同合作，即公共机构、地方主管部门、市场创业者与普通市民携手共创解决方案。这套多方参与模式不只能够催生创新思路，更能培育产业韧性、增进彼此信任与权责意识；若配套建立透明公开机制、共有共建权责与收益公平分配制度，其成效将进一步凸显。例如，部分参会者提及两类创意实践探索，一是推动跨行业设计倡导工作制度化，二是依托艺术课程培训照护服务从业者，打造更具包容性的照护场景。此类实践一旦完善，既能以文化表达回应现实社会需求，也能促进代际之间、交叉身份群体之间更深层次的交流对话。

落到实践层面，多元包容建设离不开配套公共体系。以Civic Square开展的片区社区更新实践为例，能源、住房、公众参与、教育等公共制度设计，既可能加剧群体排斥，也可成为实现公平的载体。在项目推进全流程与成果呈现中充分吸纳边缘群体的诉求，就能将流于形式的象征性包容转化为实质性变革。

但包容不能简单等同于开放准入。光是呐喊 “欢迎所有人” 的口号，却不去解决深层排斥问题是远远不够的。研讨过程中着重区分了两种截然不同的包容模式：表演式包容与变革性包容。前者只停留在表面指标，如人员占比、考核清单、配额制度；后者则要求重塑行业文化、治理模式与工作思路。这意味着直面特权问题、重新分配发声渠道，并从根源上构建天然具备包容性的机构，而非任由默认排斥性规则形成。

h构建公平的创意发展未来意味着构架一套完整产业生态：机遇不再由特权、地域、行业人脉所左右，全体创意从业者均可凭借才华与贡献获取发展机会。公平的市场准入机制是实现这一愿景的核心，它能够为受系统性、结构性壁垒阻碍的从业者开辟成长通道，使其进入以往难以触及的行业平台。同等重要的是将 “互惠之道” 视作核心内

11 联合国教科文组织最新《世界文化政策报告》指出，系统性统筹协调对保护文化多样性、保障创意机会公平获取至关重要。联合国教科文组织（2022），《重塑创意政策：将文化作为全球公共产品》，教科文组织出版社。网址：https://www.unesco.org/en/articles/reshaping-policies-creativity-addressing-culture-global-public-good



在价值，确保创意行业内的各类交流合作建立在互相尊重、利益均分、长期扶持的基础之上，尤其要关照长期处于资源弱势的群体。将以上原则融入政策、项目与行业文化规范，是培育包容、有韧性、真正反映大众诉求的创意经济的关键。

放眼长远，仍有一项核心问题亟待解答：应当如何将互惠、关怀与共情等价值理念转化为创意从业者适用的成熟实操范式，并将其融入塑造行业发展格局的各类制度、政策与市场架构？对此问题的回应，将决定创意经济领域的公平愿景，究竟只会在理想层面，还是成为触手可及的现实。

归根结底，本次研讨重新界定了何为包容，包容并非孤立的单一目标，而是一项持续推进的实践，是对公平、互惠与人文关怀的长久坚守。无论是依托全球规范框架、本土实践探索，还是机构体制改革，构建包容的未来，都需要社会各方协同发力、长期投入。这要求我们更深入地倾听群体诉求、更审慎地开展制度设计、更坚定地付诸行动，让创意经济成为人人皆可参与、更是能让人人充分发展的平台。

整场研讨全程反复强调了参与式方法的重要意义：这类模式不仅能够保障政策具备包容性，还可提升政策的正当性与实施成效。但与此同时，参与机制的架构设计、以及该机制可能无意延续的固有偏见，同样需要审慎考量。搭建完善的利益相关方参与规范框架，持续关注权力失衡与群体排斥的逻辑，能够确保各类参与式流程真正具备广泛代表性，产出富有建设性的成果。[12]

[12] Amuso V, Van Woensel L. 系统思维应用于利益相关方图谱绘制的思考——欧洲议会科学技术选择和评估委员会[R]. 2025.

立足当下 发问未来

系统性植入包容理念，推动行业文化转型

- ☐ 我们应当如何将包容理念系统性植入创意产业全价值链，杜绝一次性形式化举措，推动行业文化与治理体系实现持续性转型？
- ☐ 应当建立何种伦理规范框架与协作实操模式，用以保障群体代表性均衡，尤其在性别平等、文化多元两大维度
- ☐ 经实践验证，哪些方法能够推动社区层面的文化革新？如何规模化推广以影响国内外宏观政策？

搭建跨代发展路径，保障各代群体权益

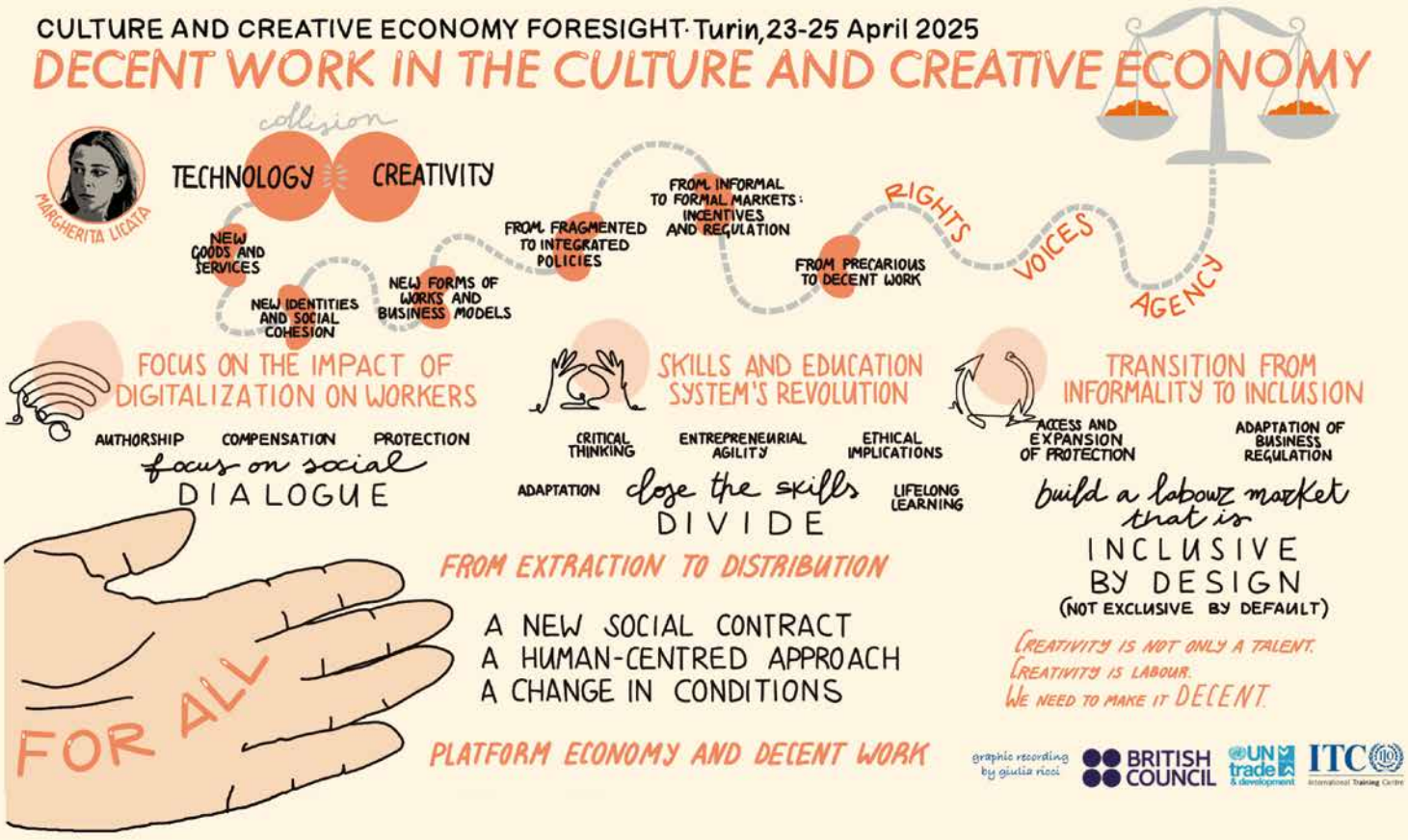
- ☐ 如何设计包容性教育培训体系，为代表性不足群体打通从启蒙到创意行业管理岗位的完整成长路径？
- ☐ 如何扶持多元文化社群与代表性不足群体，使其深度参与文化政策、创意生产的决策制定？
- ☐ 如何保障每一代人的受教育渠道，在创意产业生态中实现实质性参与？

依托共享创作实践与叙事传播实现包容发展

- ☐ 共享创意实践（包括舞台表演、叙事创作）可以如何深化代际对话、树立创作者艺术自信、凝聚社会共识？
- ☐ 创意表达该如何抵御受众操控，倡导符合伦理、多元共存的叙事体系？
- ☐ 如何培育行业推广者与领军者，传承多元文化遗产、持续推动包容发展愿景落地？

搭建制度架构与包容性基础设施

- ☐ 如何将设计倡导机制制度化，并推出创意签证、创意通行资质等人员流动配套工具，推动包容的全球创意协作？
- ☐ 如何搭建包容性数字基础设施（如公平无偏见的人工智能训练数据集），充分体现创意从业者身份的复杂性与多元性？



如果我们能消弭代际隔阂，缔结跨代同盟，将会如何？

当今世界人口老龄化加剧、社会圈层割裂，若我们重新定义年龄与创新的关系，不再将二者视作对立关系，而是发掘二者相辅相成的强大协同效应，将会如何？

“代际团结”　全球行动致力于推动深度跨代、跨文化协作，弥合青年与长者、数字技术能手与阅历深厚群体之间的隔阂。理想职场中，青年的活力与长者的阅历携手发展未来；社区实现双向传帮带；团队不因差异削弱实力，反而因差异更具力量

通过全球公开征集，本项目汇聚世界各地的创意、数据与实践案例，为各类代际融合方案提供资金扶持与规模化推广，重塑代际联结与协作模式，保障各年龄层公民均可充分参与、发挥价值。

这不止是包容，更是一场全新变革。唯此，我们才能打造属于每一个人的未来。

体面劳动

数字技术重塑文化创意经济[13]的过程中，不仅改变创意内容的生产、传播方式，更催生新型价值、身份认同与社会关系，同时改变社会结构与劳动模式。行业迭代节奏迅猛，技术发展速度远超制度适配进度，致使驱动创意产业发展的各类创新，与从业者所能获得的权益保障之间出现断层。

如今大量创意从业者身处高度零散、缺乏稳定保障的行业环境。平台与人工智能工具虽能放大创作声量、拓宽从业准入渠道，却模糊了创作归属、产权与合理报酬的界定标准。上述变化亟需全新社会契约：摆脱掠夺式运营模式，搭建权责、收益均衡分配的公平体系。其最终目标是打造完善环境，让创意劳动不仅能够落地开展，更具备尊严、权益保障与可持续发展空间。

本次变革的核心是体面劳动理念：体面劳动不仅意味着劳动者享有各项权益与保障，更指从业者能够有效融入持续演变的创意经济价值链。若要实现这一目标，需落实多项相互关联的配套举措。

首先，亟需更新社会对话制度框架，适配平台用工、自由职业等各类新型劳动模式。如果缺乏这类协商机制，大量创意从业者便无法参与决定自身生计的劳动条件协商。即便不在传统雇佣框架内，保障劳动者集体代表权至关重要，以避免不断更新的商业模式削弱劳动者自主话语权与议价能力。在此背景下，各类新兴工会实践、以创作者为核心的配套方案（部分依托内容溯源技术与数字工具落地），为提升行业透明度与责任约束提供了可行方向。

其次，终身学习应当置于创意经济未来发展的核心位置。各类岗位正在变得复合化、技术密集化，劳动者所需的支持不仅包含技能升级，还需培养批判性思考、恪守职业道德，并灵活应对持续变化的环境，包括把握人工智能的机遇与风险、在数字场景下管理知识产权，以及在日趋全球化的文化市场中找准自身定位。创意行业普遍存在精神压力，数字信息过载，以及日益加剧的孤立感，若要长期维持创意从业者的抗压能力与工作动力，妥善化解上述问题同样至关重要。

第三，需以整体性思路推进从业模式从非正规向正规转型。正规化不应依靠自上而下的合规管控手段强制推行，这类举措反而可能将政策原本想要覆盖的从业者排除在外。与之相反，监管制度在设计之初就应当秉持包容原则，提供切实激励并削减行政负担。大量创意从业者属于自雇人员，通过各类非正规协作网络开展工作，因此他们需要便捷的渠道获取社会保障、职业培训以及市场准入机会。

各类渠道应认可、立足于业已蓬勃发展的各类组织形态，即便这类组织游离于官方体系之外。

[13] 国际劳工组织最新研究表明，数字平台正在重塑创意行业劳动环境，产生劳动自主权、作品归属、公平性等全新议题。加德纳 D. 平衡之道：数字平台对创意劳动环境的塑造作用 [R]. 国际劳工组织第 123 号工作论文。日内瓦：国际劳工局，2024. https://www.ilo.org/publications/balancing-act-role-digital-platforms-shaping-conditions-creative-work

在全球南方多数区域，创意从业者仅能勉强生存，安全保障、稳定收入与合理报酬这类即时需求往往优先于创新研发，而这与基础需求能够持续得到保障的地区截然不同。不少创意从业者还面临劳动剥削、职场偏见与结构性排斥，企业往往仅将其提供素材和参考想法的来源，而非认可其拥有核心决策的资格。若要消除此类不均衡现状，需在整个创意经济领域推动劳动标准、职场文化与管理层人员配比的系统性调整。

由此引出两项亟待解决的关键问题：a）如何搭建创意行业体面劳动制度，优先保障创作者（尤其是全球南方从业者）的工作保障、合理报酬与稳定收入，同时留出创新发展空间？b）各类机构该如何破除职场偏见、调整决策机制，真正重视创作者，让他们作为核心参与者参与高层决策？

Civic Square的相关实践表明，体面劳动正与基础设施、生态建设、社群归属感层面的系统性变革深度关联。创意从业者参与民众主导的城市转型工作，例如社区改造、可持续更新设计、公众共建文化项目时，其劳动不仅具备内在价值，还能持续产出公共效益。基础设施的再造也成为重新衡量文化工作价值的可行路径。

归根结底，创造力不只是个人特质或抽象技能，其本质是劳动。创意创造价值、塑造社会，也是数百万人赖以谋生的手段。我们当下的核心任务，是让创意劳动得到与之匹配的对待：不应被视作锦上添花的消遣或副业，而应被看作经济与社区至关重要的组成部分，从业者理应享有体面的劳动条件、公平的报酬与有效的话语权。

若得到充分扶持，创意不仅能够创造经济价值，更是承载文化内涵、维系社会联结、孕育体系化创新思路的若得到充分扶持，创意不仅能够创造经济价值，更是承载文化内涵、维系社凝聚力、孕育体系化创新思路的场域。

立足当下 发问未来

集体架构与代表权

- ☐ 应当如何健全创意从业者的集体代表渠道，借助工会、合作社、线上数字平台等载体，推动公平议价与权益维护？
- ☐ 创意经济中成效最佳的中介模式有哪些？应当如何评估各类模式对劳动者权益与身心健康产生的作用？
- ☐ 面对创意行业业态分散、大量从业者属于非正规就业现状，应如何加快行业工会普及并提升工会工作实效？

权益、保障与法制体系

- ☐ 如何构建完备的法律法规与监管体系，保障创意从业者在实体场景与数字环境中均享有安全、透明、稳定的工作条件？
- ☐ 赋予创意从业者专属法律身份，对强化劳动者权益保障、畅通各类扶持渠道能够起到哪些作用？
- ☐ 国际劳工组织等国际机构应如何推动制定、落地适配文创产业的体面劳动标准？

劳动公平报酬与劳动价值认可

- ☐ 如何保障创意劳动获得及时、公允且合理的报酬，同时涵盖受保护创作时间、承认过程性贡献等非货币报酬形式？
- ☐ 有哪些薪酬模式与行业交易规范（包括创意从业者的公平贸易机制）能够提升整个行业的公平性与可持续性？

包容发展、非正规就业与保障准入条件

- ☐ 如何通过包容性更强的政策、服务平台与权益保障举措，吸纳非正规从业者参与创意经济？
- ☐ 应当如何划定适配的扶持范围与准入条件，以覆盖各类创意职业（包含新兴复合岗位），保障从业者均可获得充分保障？
- ☐ 可采取哪些举措助力高技能创意从业者重返行业、持续获得制度包容，尤其在行业受冲击阶段？

跨境保障与人才流动

- ☐ 如何实现社会保障与相关福利跨境衔接，为跨国创意从业者及数字游民提供支持？
- ☐ 如何实现数字资产、创作成果认证、职业身份在不同司法辖区之间互认、权益可流转？
- ☐ 国际协作应当如何推进，让全球从业者共享公共文化基础设施，并保障各地稳定安全的从业环境？

新兴职业、价值衡量指标与综合影响力

- ☐ 如何培育侧重社会价值的新型创意岗位，并建立配套评估指标（如社会、文化类关键绩效指标）以衡量其价值？
- ☐ 应搭建何种制度框架，认可并推广兼具经济、社会、生态三重价值的创意实践成果？

如果我们能消弭代际隔阂，缔结跨代同盟，将会如何如果...创意从业者拥有专属法律地位——能够真实贴合其生活与从业模式的法定身份，将会如何？

试想这样一个世界：艺术家、设计师、演艺从业者及其他文化创新从业者，可享有适配的法律保障、医疗保障与金融服务，精准匹配创意工作自由职业、项目制的从业特征；跨境交流创意、开展合作不再受僵化签证体系限制；尚在起步阶段的新型创作项目也不会被扼杀在繁琐行政流程中。

本倡议建议为创意专业人士构建一套全球法律框架，即专项行业法规。该框架将研判各国现存行业痛点、拓展国际合作、研究规范化从业模式，推出服务文创行业的政策工具。

最终将实现三重成效：从业者生计更具可持续性、文化交流愈发密切，全球创意经济蓬勃发展，充分认可并扶持推动行业发展的全体创意从业者。



Photo: Daianne Moreno

携手展望未来

> 当系统远离平衡态时，混沌汪洋中那些局部秩序自洽的微小孤岛，足以将整个系统推向更高层级。
>
> 伊利亚·普里戈金

本次都灵为期三日的研讨，我们的目标并非预判文化创意经济的未来，而是立足创意责任，主动、协同地共同构想未来。本次研讨的成果也绝不止于若干情景推演、行业洞见与对策建议。与会各方形成统一共识：未来不会自动向我们走来，而是由我们通过自身抉择、持续提问、探索协作模式而共同塑造。

本报告既记录研讨交流的全部内容，也完整呈现本次对话得以开展的全过程。与会者并非仅分享自身实践经验，更相互倾听、搭建初步方案、跨越学科、地域与行业边界开展前瞻性构想。有参会者感言：“合作产生美好”，这句话提醒我们，前瞻研判工作的价值底蕴，既取决于所采用的各类工具与分析框架，同样有赖于现场汇集的多元视角。

本次研讨会揭示，，体系变革与创意劳动的日常现实存在深度依存关系。围绕人工智能、性别平等、体面劳动、贸易议题展开的讨论绝非抽象空谈，均立足于创意从业者适应各类变革的真实从业体验。有与会者指出：“劳动体系亟需快速调整，包容并吸纳非正规文创产业能够创造的价值”；另外还有参会者强调：“基层实践仍是文创产业能力建设最有效的途径”。上述观点不仅指明亟待革新的领域，也说明具备实际效用的变革正自下而上逐步显现。

本次研讨重新界定了创造力本身的定位：创造力不仅是表达与创新的能力，更是应对复杂局面的路径方法。在此背景下，前瞻研判是培育该思维模式的有效工具。与会者借助这一方式推演多重未来情景、验证各类预设、拓宽发展可能性的边界。研讨也留出空间开展参会者口中的“批判性迭代”——即从多元视角完善构想，而非仓促形成最终方案。Civic Square主题分享对社区层面的气候转型作出突破性思考，正是承压系统中一处“局部有序的微小孤岛”，充分说明本土创意能够形成具备全球借鉴意义的实施策略。

本次研讨也显现出一些关键矛盾。众多参会者认为，限现行各类配套支撑体系——无论是法律、教育、金融还是机构层面——均不足以适配未来发展需求。与此同时，

与会各方形成共识：文化创意经济具备巨大、尚未释放的潜力，能够推动更广范围的社会转型。有参会者提出设问：如果文化导向的创新、试验与探索，可获得与传统生产、消费同等规模的政策资源投入，结果将会如何？多数观点认为，当下的挑战不只是完善现有机制，而是开辟全新发展路径，构建新型参与、权属、保障与价值创造模式。

整场交流形成统一共识：包容与可持续发展并非单纯的远期目标，而是贯穿战略、政策、设计各层级的实践准则。有参会者提出：“包容与可持续不是最终成果，而是思考、从业与规划的行事逻辑。”创意经济若缺乏公平性，则难以具备抗风险韧性；若延续排斥性制度，也无法实现创新。与会者呼吁采用交叉多元分析视角、共建学习发展路径、进一步认可各类非正规从业模式，并建立艺术家、政策制定者、投资主体与教育从业者之间的新型协作模式。

最后，本次研讨全过程本身，便是可行路径的直观示范。与会者借助推演式情景、研判工具、思辨设问与设计试验，不仅探讨未来可发生的各类改变，也探寻实现该愿景的可行路径。这套以好奇心、协作意识与适应能力为根基的工作方式，与创意从业者自身具备的特质高度契合。有与会者表示：“前瞻研判是开展正向规划的优质工具，与其他创意从业者一同从容探索未来，是十分难得的体验。”本次研讨同时也突显了共情、沟通协商、文化认知等核心综合能力的重要价值，这类能力是构建包容型未来的底层基础。

本次研讨形成的各类见解并非定论，而是一系列观察视角、思辨设问与战略性问题，意在引发更深层次的交流与实践行动。在后续数月内，我们期待这些内容持续推动跨领域交流、政策创新并推动文化创意经济领域形成各类新型协作模式。

究其根本，本次研讨最有价值的收获，不在于会上勾勒出的各类未来图景，而在于大家共同开展前瞻推演的综合能力。



致谢

本次文化与创意经济前瞻研讨会得以顺利举办，离不开国际劳工组织国际培训中心d支持。由衷感谢斯特凡诺·梅兰特（Stefano Merante）、朱莉安娜·马齐耶罗·卡斯特罗（Juliana Maziero Castro）、亚历山德拉·加姆纳（Alessandra Gamna）活动筹备团队；同时感谢玛格丽塔·拉莱扬（Margarita Lalayan）、安娜·宗戈洛维奇（Anna Zongollowicz）、莫德·里茨（Maud Ritz）、尼古拉斯·托雷斯·维埃拉（Nicolás Torres Vieira）提供全程引导协助与专业技术支持。感谢英国文化教育协会的蕾哈娜·穆加尔（Rehana Mughal）、夸梅·萨福尔（Kwame Safo）。感谢联合国贸易和发展会议，谨向卡塔琳·博科尔（Katalin Bokor）、玛丽莎·亨德森（Marisa Henderson）致以特别谢意。此外，谨向全体参会人员及分享专家致以谢意。感谢达尼亚尔·阿马纳利耶夫（Daniar Amanaliev）、马丁·亚历杭德罗·科雷亚（Martin Alejandro Correa）、尼古拉·库穆里（Nicola Cumurri）、劳拉·西龙（Laura Cyron）、查理·埃德蒙兹（Charlie Edmonds）、乔治奥·法齐奥（Giorgio Fazio）、亚历山德拉·戈洛夫科（Alexandra Golovko）、内莎·凯多（Nessa Keddo）、德维妮塔·拉拉萨蒂（Dwinita Larasati）、玛格丽塔·利卡塔（Margherita Licata）、基思·纳斯（Keith Nurse）、露西·施耐德（Lucie Schneider）、珍·斯诺博尔（Jen Snowball），以及本次研讨会其余各位参与者。

特别感谢茱莉亚·里奇（Giulia Ricci）负责视觉图文记录工作；感谢尼克·贝尔滕（Nik Baerten，Pantopicon）提供前瞻研究技术支持，并协助完成本报告编撰。

国际劳工组织国际培训中心
劳动大师路 10 号
邮编 10127 意大利都灵市

官网网址：www.itcilo.org

Copyright © International Training Centre of the International Labour Organization, 2026. All rights reserved.